

## جبر خطی

دانشکده مهندسی کامپیوتر

حمیدرضا ربیعی، مریم رضائی  
بهار ۱۴۰۳



تاریخ انتشار: ۱۴ اردیبهشت ۱۴۰۳

### تمرین تئوری چهارم

تبدیل خطی، تغییر پایه، دایمشن و رنک

۱. پرسش‌های خود در مورد این تمرین را در سامانه کوئرا مطرح کنید.

۲. سیاست ارسال با تاخیر: شما در مجموع در طول نیم‌سال می‌توانید از ۱۶ روز تاخیر استفاده کنید. این مقدار برای تمرین تئوری و عملی به صورت جداگانه حساب می‌شود. تاخیرها با مقیاس ساعت محاسبه شده و به بالا گرد می‌شوند.

۳. سیاست مشارکت دانشجویان در حل کردن تمرین: دانشجویان می‌توانند در حل تمرین برای رفع ابهام و یا به دست آوردن ایده‌ی کلی با یکدیگر مشورت و همفکری کنند. این کار مورد تایید و تشویق تیم ارائه‌ی درس می‌باشد؛ چرا که هم‌فکری و کار گروهی می‌تواند موجب تقویت یادگیری شود. اما به دست آوردن جزئیات راه‌حل و نگارش پاسخ باید تماماً توسط خود دانشجو انجام شود. حتماً در انتهای پاسخ‌های ارسالی خود نام افرادی که با آن‌ها همفکری کردید را ذکر کنید.

پرسش ۱ (۲۰ نمره)  
الف) ثابت کنید:

$$\text{Nullity}\{ABC\} \leq \text{Nullity}\{A\} + \text{Nullity}\{B\} + \text{Nullity}\{C\}$$

ب) ثابت کنید:

$$\text{Rank}\{ABC\} \leq \min\{\text{Rank}\{A\}, \text{Rank}\{B\}, \text{Rank}\{C\}\}$$

پ) با فرض  $ABC = 0$  ثابت کنید:

$$\text{Rank}\{CBA\} \leq \lfloor \frac{2n}{3} \rfloor$$

ت) اگر  $A$  یک ماتریس  $n$  در  $n$  باشد، ثابت کنید عبارات زیر هم‌ارز هستند:

$$N(A) = N(A^T)$$

$$R(A) = R(A^T)$$

$$R(A) \cap N(A) = \{0\}$$

پاسخ

الف)

با دوبار اثبات عبارت زیر، میتوانیم به خواسته سوال برسیم. هدف ما نشان دادن عبارت زیر است:

$$\dim(\ker(AB)) \leq \dim(\ker(A)) + \dim(\ker(B))$$

با استفاده از قضیه Rank-Nullity میتوانیم استنباط کنیم که:

$$\text{Rank}(AB) \geq \text{Rank}(A) + \text{Rank}(B) - n$$

حال اثبات را آنالیز کنیم. فرض کنید یک پایه برای کرنل  $B$  باشند:  $B = \{\beta_1, \dots, \beta_n\}$

حال میتوانیم آن را با اضافه کردن بردارهایی، گسترش دهیم:

$$\text{adding}(\alpha_1, \dots, \alpha_s) \Leftrightarrow \text{for basis}(\ker(AB))$$

حال میخواهیم نشان دهیم بردارهای زیر مستقل خطی هستند:

$$\{B(a_1), \dots, B(a_s)\}$$

فرض کنید:

$$\sum_{i=r+1}^n \gamma_i B(a_i) = 0$$

چون  $B$  خطی است، داریم:

$$B \left( \sum_{i=r+1}^n \gamma_i a_i \right) = 0$$

پس عبارت داخل پرانتز به  $\ker(B)$  تعلق دارد.

چون  $\{\beta_1, \dots, \beta_n\}$  همگی مستقل هستند، پس باید همه  $\gamma_i$  برابر با صفر باشند.

از این رو:

$$\dim(\ker(A)) \geq n - r$$

و در نتیجه:

$$\dim(\ker A) + \dim(\ker B) \geq \dim(\ker(AB))$$

ب)

فرض کنید  $A, B, C$  سه ماتریس باشند. ما می‌خواهیم نشان دهیم که:

$$\text{Rank}(ABC) \leq \min\{\text{Rank}(A), \text{Rank}(B), \text{Rank}(C)\}$$

ابتدا، توجه داریم که فضای ستونی  $ABC$ ، که با  $\mathcal{C}(ABC)$  نشان داده می‌شود، زیرفضایی از فضای ستونی  $AB$  است:

$$\mathcal{C}(ABC) \subseteq \mathcal{C}(AB)$$

از آنجا که فضای ستونی  $AB$  خود زیرفضایی از فضای ستونی  $A$  است، داریم:

$$\mathcal{C}(AB) \subseteq \mathcal{C}(A)$$

بنابراین:

$$\mathcal{C}(ABC) \subseteq \mathcal{C}(A)$$

و این بدان معناست که:

$$\text{Rank}(ABC) \leq \text{Rank}(A)$$

به طور مشابه، می‌توان نشان داد که:

$$\mathcal{C}(ABC) \subseteq \mathcal{C}(BC) \subseteq \mathcal{C}(B)$$

که منجر به:

$$\text{Rank}(ABC) \leq \text{Rank}(B)$$

و همچنین:

$$\mathcal{C}(ABC) \subseteq \mathcal{C}(C)$$

که منجر به:

$$\text{Rank}(ABC) \leq \text{Rank}(C)$$

از این سه نابرابری، می‌توانیم نتیجه بگیریم که:

$$\text{Rank}(ABC) \leq \min\{\text{Rank}(A), \text{Rank}(B), \text{Rank}(C)\}$$

این اثبات نشان می‌دهد که رتبه‌ی حاصلضرب سه ماتریس نمی‌تواند بیشتر از کمترین رتبه‌های ماتریس‌های تشکیل‌دهنده باشد.

(پ)

ابتدا توجه کنید که

$$\dim(\ker(ABC)) \leq \dim(\ker(A)) + \dim(\ker(B)) + \dim(\ker(C)),$$

پس حداقل یکی از سه کرنل حداقل برابر است با:

$$\left\lceil \frac{n}{3} \right\rceil$$

همچنین توجه داشته باشید که:

$$\text{Rank}(CBA) \leq \min\{\text{Rank}(C), \text{Rank}(B), \text{Rank}(A)\}$$

بنابراین می‌توان نتیجه گرفت

$$\text{Rank}(CBA) \leq n - \left\lceil \frac{n}{3} \right\rceil = \left\lfloor \frac{2n}{3} \right\rfloor$$

(ت)

دو عبارت زیر همیشه برقرار هستند:

$$N(A) \subseteq N(A^\top) \text{ و } R(A^\top) \subseteq R(A)$$

پس به شیوه زیر داریم:

$$N(A) = N(A^\top) \Rightarrow \dim N(A) = \dim N(A^\top)$$

$$\Leftrightarrow n - \text{Rank}(A) = n - \text{Rank}(A^\top)$$

$$\Leftrightarrow \text{Rank}(A) = \text{Rank}(A^\top)$$

$$\Leftrightarrow R(A) = R(A^\top).$$

همچنین داریم:

$$\text{Rank}(A^\top) = \text{Rank}(A) - \dim(R(A) \cap N(A))$$

و طبق اثبات قبل داریم:

$$R(A^\top) = R(A) \Leftrightarrow \text{Rank}(A^\top) = \text{Rank}(A) \Leftrightarrow \dim(R(A) \cap N(A)) = 0.$$

الف) فرض کنید  $\varphi \in \mathcal{L}(V, \mathbf{F})$  و  $\varphi \neq 0$ . با فرض اینکه  $u \in V$  در  $\text{Null } \varphi$  نباشد، ثابت کنید

$$V = \text{Null } \varphi \oplus \{au : a \in F\}.$$

ب) فرض کنید  $A$  یک ماتریس  $m$  در  $n$  با شرط  $A \neq 0$  باشد.

ثابت کنید رنک  $A$  برابر ۱ است اگر و تنها اگر  $(c_1, \dots, c_m) \in F^m$  و  $(d_1, \dots, d_n) \in F^n$  به طوری که  $A_{j,k} = c_j d_k$  برای هر  $j = 1, \dots, m$  و هر  $k = 1, \dots, n$  برقرار باشد.

پاسخ

الف)

ابتدا ثابت می‌کنیم که اشتراک  $\text{Null}(\phi)$  و  $A = \{au : a \in F\}$  تنها بردار صفر است.

$$v \in V, v \in \text{Null}(\phi) \cap A$$

در نتیجه داریم:

$$\phi(v) = a\phi(u), \phi(v) = 0$$

که نتیجه می‌دهد:  $a = 0$  یعنی  $v = 0$   
حال قسمت دوم را ثابت می‌کنیم:

$$x \in V, \phi(x) = \beta$$

اگر  $\beta = 0$  که به وضوح

$$x \in \text{direct\_sum}$$

در غیر اینصورت داریم:

$$\phi\left(\frac{\beta}{\phi(u)}u\right) = \beta$$

که به سادگی می‌توان دید می‌توانیم  $x$  را به فرم زیر بنویسیم:

$$x = \left(\frac{\beta}{\phi(u)}\right)u + v$$

که به وضوح  $v \in \text{Null}(\phi)$  است و بنابراین حکم اثبات می‌شود.

ب) طرف اول:

$$\forall j, k : A_{j,k} = c_j d_k$$

$$A \neq 0 \rightarrow \text{rank}(A) \geq 1$$

$$\text{row}_i(A) = \left(\frac{c_i}{c_j}\right) * \text{row}_j(A)$$

بنابراین، هر دوسطری از  $A$  وابسته خطی هستند در نتیجه:

$$\text{rank}(A) \leq 1$$

که در نهایت نتیجه می‌شود که:  $\text{rank}(A) = 1$   
طرف دوم:

$$\text{rank}(A) = 1$$

طبق این گزاره، هر دو سطر از  $A$  وابسته خطی هستند. حال نسبت سطر  $i$  به سطر  $j$  را  $t_{i,j}$  می‌نامیم. حال کافی است دنباله‌های  $c_i$  و  $d_j$  را ارایه کنیم. کافی است که داشته باشیم:

$$(c_1, c_2, \dots, c_m) = (1, t_{2,1}, t_{3,1}, \dots, t_{m,1})$$

و

$$(d_1, d_2, \dots, d_n) = (a_{1,1}, a_{1,2}, \dots, a_{1,n})$$

بنابراین زمانی که  $\text{rank}(A) = 1$  باشد، می‌توان دنباله‌های  $c_i$  و  $d_j$  پیدا کرد که  $A_{j,k} = c_j d_k$

الف) ماتریس تبدیل پایه  $P$  از پایه  $\alpha = \{x^2 + x + 1, x^2 + 1, x - 1\}$  به  $\beta = \{2x^2 + 3x + 1, 2x^2 + 2x + 1, -x^2 - 2\}$  را بیابید.

ب) از نتیجه‌ی بخش الف برای محاسبه‌ی ماتریس تبدیل پایه  $\beta$  به  $\alpha$  استفاده کنید.

ج) فرض کنید تابع چند جمله‌ای درجه ۲  $p(x)$  دارای مختصات  $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$  نسبت به پایه  $\beta$  است. این مختصات نسبت به  $\alpha$  چقدر است؟

پاسخ

ابجد ماتریس  $P$  طبق تعریف ماتریس  $[I]_{\beta}^{\alpha}$  است. محاسبه می‌کنیم:

$$\begin{aligned} 2x^2 + 3x + 1 &= 2(x^2 + x + 1) + (x - 1) \\ 2x^2 + 2x + 1 &= (x^2 + x + 1) + (x^2 + 1) + (x - 1) \\ -x^2 - 2 &= -(x^2 + x + 1) + (x - 1) \end{aligned}$$

پس:

$$P = [I]_{\beta}^{\alpha} = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

پس ماتریس تبدیل پایه از  $\beta$  به  $\alpha$  که طبق تعریف  $[I]_{\alpha}^{\beta}$  است، به صورت زیر به دست می‌آید.

$$[I]_{\alpha}^{\beta} = ([I]_{\beta}^{\alpha})^{-1} = \begin{pmatrix} 1/3 & -2/3 & 1/3 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1/3 & -1/3 & 2/3 \end{pmatrix}$$

اگر تابع چندجمله‌ای  $p(x)$  نسبت به پایه  $\beta$  مختصات  $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$  داشته باشد، مختصات آن نسبت به  $\alpha$  هست:

$$[p(x)]_{\alpha} = [I]_{\beta}^{\alpha} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 6 \end{pmatrix}$$

پرسش ۴ (۱۵ نمره) فرض کنید  $V$  ابعاد محدودی داشته باشد و داشته باشیم  $T_1, T_2 \in \mathcal{L}(V, W)$  ثابت کنید رنج  $T_1$  با رنج  $T_2$  برابر است و تنها اگر عملگر معکوس پذیر  $S \in \mathcal{L}(V)$  وجود داشته باشد به گونه‌ای که  $T_1 = T_2 S$

پاسخ

فرض می‌کنیم  $range T_1 = range T_2$ . در این صورت فرض کنید  $u_1, \dots, u_m$  یک مجموعه پایه برای  $null T_1$  است. می‌توانیم این مجموعه را گسترش دهیم تا مجموعه جدید  $u_1, \dots, u_m, w_1, \dots, w_n$  پایه‌ای برای  $V$  باشد. در این صورت  $range T_1$  همان  $span\{T_1 w_1, \dots, T_1 w_n\}$  است و  $\{T_1 w_1, \dots, T_1 w_n\}$  یک مجموعه مستقل خطی است.

از آنجایی که  $range T_1 = range T_2$  وجود دارد  $v_1, \dots, v_n \in V$  به طوری که  $T_1 w_i = T_2 v_i$  به ازای  $i = 1, \dots, n$ . اگر که  $\{T_1 w_1, \dots, T_1 w_n\}$  مستقل خطی باشد، می‌توان نتیجه گرفت که بردارهای  $v_1, \dots, v_n \in V$  مستقل خطی هستند. توجه داشته باشید که هنگامی که  $range T_1 = range T_2$ ،  $null T_1$  و  $null T_2$  برابر است. فرض کنید  $\xi_1, \dots, \xi_m$  یک مجموعه پایه برای  $null T_2$  باشد. بنابراین  $v_1, \dots, v_n, \xi_1, \dots, \xi_m$  یک مجموعه پایه برای  $V$  است. حال تبدیل خطی  $S \in \mathcal{L}(V)$  را به شکلی تعریف می‌کنیم که  $Su_i = \xi_i$  و  $Sw_j = v_j$ ، بنابراین داریم:

$$\begin{aligned} T_1 w_j &= T_2 v_j = T_2 Sw_j \quad \text{for } j = 1, \dots, n \\ T_1 u_i &= 0 = T_2 \xi_i = T_2 Su_i \quad \text{for } i = 1, \dots, m \end{aligned}$$

بنابراین  $T_1 = T_2 S$  طبق قضیه‌ی یکتایی. علاوه بر آن  $S$  یک تبدیل خطی پوشا و در نتیجه وارون پذیر است. اگر یک تابع خطی وارون پذیر  $S \in \mathcal{L}(V)$  داشته باشیم به طوری که  $T_1 = T_2 S$ ، به ازای هر  $\mu \in V$  داریم:

$$T_1 \mu = T_2 S \mu \in range T_2$$

بنابراین  $range T_1 \subseteq range T_2$ . از آنجایی که  $S$  وارون پذیر است،  $T_2 = T_1 S^{-1}$ . به طور مشابه می‌توانیم نتیجه بگیریم که  $range T_2 \subseteq range T_1$ . بنابراین  $range T_1 = range T_2$ .

$$B = \begin{bmatrix} -1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & -2 \end{bmatrix}$$

آیا ماتریس  $A$  با درایه‌های صحیح وجود دارد به گونه‌ای که برابری زیر برقرار باشد؟

$$A^2 = AB + 2I$$

پاسخ

ابتدا نشان می‌دهیم ماتریس  $A$  وارون پذیر است.

$$A^2 = AB + 2I \Rightarrow A \frac{(A-B)}{2} = \frac{(A-B)}{2} A = I$$

بنابراین  $a^{-1} = \frac{(A-B)}{2}$ . حال با ضرب کردن  $A^{-1}$  از چپ و راست در معادله داده شده به دست می‌آید:

$$\begin{cases} A = ABA^{-1} + 2A^{-1} \\ A = B + 2A^{-1} \end{cases} \Rightarrow ABA^{-1} \Rightarrow AB = BA$$

باتوجه به جابه‌جایی پذیر بودن  $A$  و  $B$  داریم:

$$(2A - B)^2 = 4A^2 + B^2 = B^2 + 8I = \begin{bmatrix} 8 & -4 & 3 \\ 0 & 9 & 0 \\ -3 & -5 & -2 \end{bmatrix}$$

فرض کنید  $X = 2A - B$  از طرفی داریم  $X^2 = X \cdot X^2 = X^3$  فرض کنید داشته باشیم:

$$X = \begin{bmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{bmatrix}$$

بنابراین:

$$X^2 \cdot X = \begin{bmatrix} \lambda a - 4d + 3g & \lambda b + 3h - 4e & \lambda c - 4f + 3i \\ 9d & 9e & 9f \\ -3a - 5d + 11g & -3b + 11h - 5e & -3c - 5f + 11i \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \lambda a - 3c & -4a + 9b - 5c & 3a + 11c \\ \lambda d - 3f & -4d - 5f + 9e & 3d + 11f \\ \lambda g - 3i & -4g + 9h - 5i & 3g + 11i \end{bmatrix} = X \cdot X^2$$

با برابر قرار دادن درایه‌های متناظر ماتریس‌های فوق به دست می‌آید:

$$\begin{cases} 9e = -4d - 5f + 9e \\ 3d + 11f = 9f \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 4d = -5f \\ 3d = -2f \end{cases} \Rightarrow d = f = 0$$

حال اگر ماتریس  $X^2$  را بررسی کنیم می‌بینیم که  $e^2 = 9$  به طریق مشابه به دست می‌آید:

$$g = -c, a + c = i$$

همچنین داریم:

$$X^2 = \begin{bmatrix} a & b & c \\ 0 & \pm 3 & 0 \\ g & h & i \end{bmatrix}^2 = \begin{bmatrix} a^2 + cg & ab \pm 3b + ch & ac + ci \\ 0 & 9 & 0 \\ ag + gi & bg \pm 3h + hi & cg + i^2 \end{bmatrix}$$

بنابراین:

$$a^2 = cg = a^2 - c^2 = 8 \Rightarrow A = \pm 3, c = \pm 1$$

از طرفی

$$i = a + c \Rightarrow i = \pm 4, \pm 2$$

اما داریم:

$$i^2 + cg = i^2 - c^2 = -2$$

ولی:

$$i^2 - c^2 = 15, 3$$

پس به تناقض می‌رسیم و ماتریس  $A$  با درایه‌های صحیح وجود ندارد.